



Zápisnica o vybavení petície

Spisová značka: 76/2024, 01/2024

Dátum doručenia petície: 12.07.2024

Meno, priezvisko, adresa osoby podávajúcej petíciu: viď Príloha

Meno, priezvisko, adresa osoby určenej pre styk s orgánom verejnej správy: Viliam Miške, Boldog č. 89, 925 26

Predmet petície: petícia za úpravu využívania terasy kultúrneho domu v obci Boldog

Riešenie petície Obecným zastupiteľstvom: Mimoriadne zasadnutie OZ zo dňa 18.07.2024

Zápis z mimoriadneho zasadnutia OZ:

Dňa 12.07.2024 bola na Obecný úrad Boldog osobne doručená „Petícia za úpravu využívania terasy kultúrneho domu v obci Boldog“ (ďalej ako „petícia“), adresovaná Obecnému zastupiteľstvu obce Boldog. Za účelom prerokovania dôvodov a požiadaviek, vyplývajúcich z petície starosta obce zvolal na 18.07.2024 mimoriadne zasadnutie Obecného zastupiteľstva obce Boldog, ktorého jediným bodom bolo riešenie petície. Na zasadnutí sa zúčastnili aj niektorí zo signatárov petície. Pred otvorením zasadnutia starosta obce skonštatoval, že sú prítomní všetci poslanci OZ 5/5 a tým pádom je OZ uznášaniaschopné. Starosta obce otvoril mimoriadne zasadnutie OZ, poslanci jednohlasne odsúhlasili jeho program. Následne bolo prečítané úplné znenie petície, spolu so všetkými jej signatármi. Počet signatárov petície bolo 12, čo predstavuje 2,58% z celkového počtu oprávnených voličov v obci Boldog. Zároveň boli prítomní oboznámení so svojimi právami, najmä o možnosti doplnenia ďalších signatárov petície tak, aby ich počet predstavoval aspoň 8% z celkového počtu oprávnených voličov. Túto možnosť prítomní signatári, vrátane ich zástupcu, určeného na styk s orgánom verejnej správy zamietli/nevyužili ju.

Následne bolo slovo odovzdané p. Miškemu ako zástupcovi pre styk s orgánom verejnej správy, aby popísal dôvody spísania predmetnej petície. P. Miške popísal, že pri konaní verejných alebo súkromných podujatí, najmä pri živej alebo reprodukovanej hudbe, uskutočňovaných na terase kultúrneho domu, dochádza k nadmernému hluku, ktorý podľa vlastného merania vo vzdialenosti 2 m od okna prekračoval povolené limity pre intenzitu hluku. Hlavný problém vidí v čase po 22:00, kedy už ako osoby dôchodkového veku majú právo na nerušený odpočinok, a napriek tomu ich ruší hlasná hudba pochádzajúca zo spoločenských akcií, konajúcich sa na terase kultúrneho domu. Problém je vypuklejší v prípadoch, kedy počuje modernú a elektronickú hudbu, ktorá preňho pôsobí dunivo. Poukázal tiež na častejšie usporadúvanie spoločenských akcií, oproti minulosti.

Následne sa o slovo prihlásila p. Krnáčová, ktorá k obmedzeniam z hľadiska hluku pridala aj hluk a šírenie pachov z vetracích otvorov (ventilácie), osadenej na bočnej fasáde objektu kultúrneho domu, ktoré pomáhajú formou núteného vetrania zlepšovať kvalitu vzduchu vo veľkej sále a kuchyni kultúrneho domu.

K nadmernej intenzite hluku zo spoločenských akcií sa rovnako vyjadrila aj p. Podobeková, ktorá zdôraznila svoje právo (rovnako aj právo ostatných signatárov petície) na pokojný a nerušený odpočinok a zvýšenú mieru využívania kultúrneho domu, najmä v čase po 22:00.

Na prednesené pripomienky reagoval najprv starosta obce, ktorý dal prítomným do pozornosti Všeobecne záväzné nariadenie obce č. 03/2013 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb (ďalej ako „VZN“), medzi ktoré patrí aj usporadúvanie verejných alebo súkromných spoločenských a kultúrnych podujatí v rámci areálu kultúrneho domu, vrátane jeho terasy, kedy je možné jednorazové predĺženie času prevádzky služieb, ktoré usporiadateľ môže oznámiť obci (nevzniká povinnosť), a zároveň v termíne od 15.6. do 15.9. aktuálneho kalendárneho roka povoľuje hudobnú produkciu v piatky a soboty do 02:00 resp. do 04:00, bez samostatného súhlasu obce. V tomto smere teda nedochádza k porušovaniu legislatívy.

Na toto reagoval p. Krnáč, ktorý upozornil na to, že zvýšená miera spoločenských akcií je evidentná po nástupe starostu obce do funkcie (12/2018). P. Krnáčová doplnila, že takýmto využívaním kultúrneho domu sa z tohto objektu stáva komerčný objekt určený pre spoločenské udalosti a takýmto spôsobom a na úkor pokoja obyvateľov obce, ktorí žijú v priamom alebo blízkom susedstve kultúrneho domu „zarába“ obci finančné prostriedky.

Opäť reagoval starosta obce, ktorý postupne reagoval na všetky prednesené pripomienky. Pripomenul, že kultúrny dom sa využíval v podobnej intenzite aj v minulosti, čo je možné dokladovať súpisom prenájmov, ktorý sa vedie pre každý rok osobitne. Rovnako pripomenul, že už dlhé roky sú obcou usporadúvané tradičné podujatia, ktoré boli situované vždy v kultúrnom dome a jeho okolí. Vyvrátil tiež informáciu, že kultúrny dom sa prenajíma najmä osobám, ktoré nie sú obyvateľmi obce Boldog. Naopak, potvrdil, že prioritu ako aj cenové zvýhodnenie a prednosť pri prenájme kultúrneho domu majú práve obyvatelia obce. Za rok 2024 bol kultúrny dom prenajatý 1x osobe, ktorá nie je obyvateľom obce, za rok 2023 bol takto prenajatý 3-krát s tým,



že v dvoch prípadoch išlo o bývalých obyvateľov obce. Pripomenul tiež, že v obci majú trvalý pobyt aj noví obyvatelia, ktorí tiež majú právo využívať služby kultúrneho domu. Avšak to, že ich signatári nepoznajú, neznamená, že nie sú z Boldogu. Rovnako prítomných oboznámil aj s ekonomickou stránkou súvisiacou s prenájmom priestorov kultúrneho domu. Za rok 2023 náklady na prevádzku kultúrneho domu predstavovali sumu 10483,81 eur. Výnos z prenájmu za rok 2023 predstavoval sumu 1600 eur. Nie je teda reálne, aby kultúrny dom slúžil na komerčné účely, ale zároveň vykazoval hlbokú stratu, v súvislosti s príjmom z prenájmu.

V rámci diskusie sa k téme vyjadril aj poslanec a zástupca starostu obce Tomáš Kögler, ktorý sa snažil pochopiť zmenu postoja signatárov petície. Reagoval tiež na návrh, aby bola obmedzená hudobná produkcia na terase kultúrneho domu po 22:00 iba pre súkromné podujatia v KD. Podujatia, ktoré organizuje obec by ostali bez obmedzenia. Vysvetlil, že v takomto prípade by dochádzalo k diskriminácii, či z hľadiska času núteného ukončenia podujatia, ako aj z hľadiska charakteru a druhu reprodukovanej hudby. Toto tvrdenie podporil aj poslanec Tomáš Huszár, ktorý zároveň opísal, že napriek tomu, že medzi jeho domom a terasou kultúrneho domu nie je žiadna stavebná ani iná prekážka brániaca šíreniu hluku, až na jeden prípad nepociťuje obmedzenia, ktoré popisujú signatári petície.

Následne sa k tejto téme rozprúdila vášnivá diskusia, kde bola naznačená tiež nie úplná jednotnosť požiadaviek signatárov petície, na čo upozornil p. Miške a požiadal diskutujúcich, aby sa držali témy, ktorá je popísaná v petícii.

Starosta obce a poslanci vysvetlili, že obmedzenie prevádzky kultúrneho domu iba do 22:00 je nereálne a rovnako nesie so sebou prvky diskriminácie, nakoľko sa jedná o objekt, ktorý je vyslovene určený pre verejné a neverejné kultúrne a spoločenské podujatia. Tomáš Kögler v tomto smere položil prítomným otázku, nakoľko sa určite zúčastnili aspoň na jednej spoločenskej akcii buď v Boldogu, alebo kdekoľvek inde, či takáto spoločenská udalosť bola ukončená do 22:00. Následne sa opäť strhla hlasná diskusia medzi prítomnými, ktorá bola ukončená starostom obce.

Ten sa vyjadril, že chápe potrebu pokoja pre pokojný oddych po 22:00, ale zároveň pripomenul, že takéto podujatia nie sú usporadúvané pravidelne a vôbec nie každý víkend. Pripustil, že z celého roka je najviac exponované obdobie leta, a preto sa vedenie obce snaží časť podujatí presúvať buď k miestnemu rybníku alebo do centrálneho parku. Pripomenul, že dôvodom rokovania nie je hádať sa, ale nájsť spoločné, podľa možnosti kompromisné, riešenie. Pripomenul tiež, že hoci sa diskusia preorientovala na celý kultúrny dom a jeho využívanie, predmetom petície je iba jeho terasa, čo potvrdil p. Miške. Starosta obce ho ako zástupcu signatárov petície vyzval, aby sformuloval na základe diskusie a prednesených dôvodov a faktov požiadavku, ktorá by mala byť OZ relevantne posúdená a ktorá nebude mať diskriminačný charakter voči ostatným obyvateľom obce.

P. Miške teda predniesol požiadavku za všetkých signatárov petície, „aby sa ukončila hlasná hudobná produkcia na terase kultúrneho domu do 22:00, pričom po tomto čase sa môže hudobná produkcia presunúť do interiéru kultúrneho domu, hlavne pokiaľ sa jedná o modernú a elektronickú hudbu“.

Starosta obce vyzval všetkých prítomných signatárov, aby prípadne doplnili, upravili tento návrh tak, ako bol prednesený a prečítaný starostom obce. Nikto z prítomných signatárov neprejavil záujem o doplnenie ani úpravu.

Na základe všetkých uvedených skutočností starosta obce sformuloval návrh uznesenia obecného zastupiteľstva v nasledujúcom znení:

„OZ prehodnotí všetky prednesené požiadavky, a pokiaľ to bude potrebné, závery z prehodnotenia zapracuje formou dodatku k platnému VZN č. 03/2013. Pri prehodnotení budú vzaté do úvahy všetky relevantné okolnosti a možnosti tak, aby nedochádzalo k diskriminácii obyvateľstva z hľadiska práva na kultúrny život, zhromažďovanie sa a pod., a zároveň vyhodnotí závažnosť prezentovaných dôsledkov využívania terasy kultúrneho domu zo všetkých relevantných hľadísk. V prípade úpravy VZN bude jeho návrh v zmysle platnej legislatívy zverejnený, pripomienky prijaté v určenej lehote budú prerokované OZ a následne bude zverejnené odsúhlasené znenie VZN.“

Pri hlasovaní za vyššie uvedené znenie uznesenia z mimoriadneho zasadnutia OZ boli 3 poslanci ZA, 1 PROTI a 1 SA ZDRŽAL. Starosta obce konštatoval prijatie uznesenia nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov.

Následne prítomným poďakoval za prítomnosť a zasadnutie ukončil.

Prijatím uznesenia sa petícia považuje za vybavenú. Opatrenia vyplývajúce zo šetrenia petície budú zapracované do príslušných dokumentov, pokiaľ charakter záverov bude vyžadovať úpravu platných nariadení a usmernení, resp. iných zaväzujúcich dokumentov.

Táto zápisnica bude v zmysle platnej legislatívy zverejnená na úradnej tabuli obce a na jej webovom sídle do 10 pracovných dní od jej spísania.

Zapísal: Peter Múčka, starosta obce

Dňa: 18.07.2024